

UCHWAŁA NR 348/2024
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 28 października 2024 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Dariusza Męczykowskiego z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Dariusza Męczykowskiego o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 15 października 2023 r., **z powodu** naruszenia art. 129 § 2 pkt 2 i art.132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Dariusza Męczykowskiego przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 27 września 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2065). Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą. Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku przeprowadzonego badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz wyjaśnień Pełnomocnika finansowego, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet wykazał w sprawozdaniu finansowym, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 68 820 zł. Z historii rachunku bankowego komitetu wynika iż łączne wpłaty przyjęte przez komitet wynoszą 78 820 zł. Jak wynika z dokumentów i sprawozdania biegłego rewidenta komitet nie dodał do swoich przychodów wpływu z dnia 3 października 2023 r. w wysokości 10 000,00 zł, mimo, iż ją wydatkował. Powyższy przelew pochodził od podmiotu nieuprawnionego, mianowicie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Komitet nie dokonał zwrotu darczyńcy środków finansowych pozyskanych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego, jak też nie przekazał ich na rzecz Skarbu Państwa, przed rozpoczęciem korzystania z nich. Po wpłynięciu tych środków na rachunek Komitetu, dokonywał on wydatków ze środków zgromadzonych na tym rachunku nie wyodrębniając środków pozyskanych z naruszeniem prawa. Saldo rachunku w ciągu dwóch dni spadło do poziomu niższego niż przed wpłatą. Komitet dokonał zwrotu tych środków dopiero w dniach 16 i 17 października 2023 r.

Zgodnie z art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów tego Kodeksu podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść majątkowa została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość.

Dodatkowo wykazać należy, iż wśród wpłat przyjętych i wykorzystanych przez Komitet pięć kwalifikuje się jako wpłaty przyjęte po dniu wyborów tj.: wpłata z 16 października 2023 r, w wysokości 2500,00 zł, wpłata z 16 października 2023 r. w wysokości 7500,00 zł, wpłata z 8 listopada 2023 r. w wysokości 1000,00 zł, wpłata z 20 listopada 2023 r. w wysokości 11 000,00 zł, wpłata z 4 grudnia 2023 r. w wysokości 3120,00zł.

Powyższe wpłaty na łączną kwotę 25 120,00 zł naruszają przepisy art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego, który stanowi, że zabrania się pozyskiwania środków przez komitet wyborczy po dniu wyborów. Środki finansowe pozyskane

przez Komitet z naruszeniem art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego były wyższe od 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu.

Pozyskanie przez komitet wyborczy środków finansowych, które przekraczają 1% ogólnej kwoty jego przychodów, z naruszeniem art. 129 Kodeksu wyborczego, powoduje – na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. a, w związku z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego – odrzucenie sprawozdania finansowego Komitetu. Przepis ten ma przy tym charakter kategoriyczny i nie pozostawia żadnego marginesu ocen, np. uwzględniania tego, czy naruszenie prawa nastąpiło w sposób umyślny, czy też z powodu nieznamości przepisów Kodeksu wyborczego.

Regulacje Kodeksu wyborczego w tej materii są jednoznaczne i w przypadku naruszenia przez Komitet przywołanych wyżej przepisów tego aktu prawnego, decyzję Państwowej Komisji Wyborczej w sprawie odrzucenia sprawozdania finansowego komitetu uzależniają wyłącznie od stosunku środków finansowych pozyskanych przez komitet niezgodnie z prawem do ogólnej kwoty przychodów tego komitetu. Jak wyżej wskazano, łącznie w sposób nieprawidłowy Komitet przyjął korzyści majątkowe w wysokości 35 120,00 zł, która przekroczyła 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu. Zatem Państwowa Komisja Wyborcza, będąca organem funkcjonującym w demokratycznym państwie prawnym, który jest zobowiązany do działania wyłącznie na podstawie obowiązującego w Polsce prawa i respektowania jego przepisów była zobowiązana do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu. Podejmowanie przez Państwową Komisję Wyborczą, tak jak i przez inne organy państwa, działań wyłącznie w oparciu o regulacje powszechnie obowiązującego prawa, zabezpiecza komitety wyborcze przed ewentualnym stronnictwem, dowolnym działaniem tych organów wobec nich, a organy te (w tym Państwową Komisję Wyborczą) chociażby właśnie w przypadkach ewentualnych oskarżeń o takie działanie.

Stosownie do art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów kodeksu – w przypadku Komitetu Wyborczego Wyborców Dariusza Męczykowskiego są to środki w kwocie 35 120,00 zł – podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść majątkowa została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość.

Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków w kwocie 35 120,00 zł. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niewykonania wskazanych czynności, podjęte zostaną działania, o których jest mowa w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Środki Komitetu gromadzone były zgodnie z art.134 § 1 Kodeksu wyborczego na jednym rachunku bankowym nr 87 1020 1879 0000 0502 0054 6960 prowadzonym przez PKO Bank Polski S.A. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu Wyborczego.

Wydatki lub koszty wykazane przez Komitet w sprawozdaniu w kwocie 66 813,00 zł, zostały przeznaczone na sfinansowanie:

Kosztów usług obcych w łącznej wysokości 66 783,00 zł, w tym:

- przygotowanie i zamieszczenie ogłoszeń oraz artykułów sponsorowanych w dziennikach i czasopismach: 3995,00 zł,
- emisja radiowych ogłoszeń, spotów, audycji itp.: 9748,00 zł,
- emisja telewizyjnych ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp.: 15 129,00 zł,
- przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) plakatów, ulotek, billboardów itp.: 19 022,00 zł,
- usługa dystrybucji i ekspozycji plakatów, ulotek, billboardów itp.: 500,00 zł,
- publikacja w Internecie ogłoszeń, filmów, spotów, audycji itp.: 10 591,00 zł,
- przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) innych materiałów wykorzystywanych w agitacji wyborczej (plakietki, koszulki, smycze, chorągiewki, czapeczki, długopisy itp.): 6568,00 zł,
- spotkania wyborcze : 1230,00 zł, w tym: wynajęcie, zakup, transport, montaż, obsługa sprzętu, w tym urządzeń telekomunikacyjnych i audiowizualnych: 1230,00 zł.

Pozostałe wydatki lub koszty wyniosły 30,00 zł.

Wydatki Komitetu poniesione zostały zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego na cele związane z wyborami i nie przekroczyły limitu określonego zgodnie z art. 135 § 1, w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy przekroczyły limitu wydatków określony zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszący 55 867,21 zł i wynosiły 65 553,00 zł, co stanowi naruszenie art. 136 Kodeksu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym pełnomocnik wyborczy w terminie 3 dni od dnia upływu terminu na zgłoszenie do rejestracji list kandydatów lub kandydata, zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej.

Komitet nie prowadził także rejestru zaciągniętych kredytów i rejestru wpłat o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę, do czego zobowiązany był na podstawie art. 140 § 1 Kodeksu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego i te uchybienia nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Wyborców Dariusza Męczykowskiego przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak