

UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 26 lipca 2010 r.

w sprawie sprawozdania partii politycznej Partia Postępu Antyklerykalna Polska  
o źródłach pozyskania środków finansowych w 2009 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 38a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 857, z późn. zm.<sup>1)</sup>)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie partii politycznej Partia Postępu Antyklerykalna Polska o źródłach pozyskania środków finansowych w 2009 r. **ze wskazaniem uchybienia** polegającego na naruszeniu art. 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych.

**Uzasadnienie**

Partia polityczna Partia Postępu Antyklerykalna Polska (EwP 155) przedłożyła Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie o źródłach pozyskania środków finansowych z zachowaniem terminu określonego w art. 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych.

Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18 lutego 2003 r. w sprawie sprawozdania o źródłach pozyskania środków finansowych (Dz. U. Nr 33, poz. 269).

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1802, z 2002 r. Nr 127, poz. 1089, z 2003 r. Nr 57, poz. 507, z 2004 r. Nr 25, poz. 219 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 167, poz. 1398, z 2008 r. Nr 171, poz. 1056 oraz z 2009 r. Nr 213, poz. 1652.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 34a ust. 5 w związku z art. 38a ust. 1 ustawy, nie zgłosił zastrzeżeń do sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie przedłożonych dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz wyjaśnień udzielonych przez partię w odpowiedzi na wezwanie skierowane do niej w związku z zaistnieniem wątpliwości co do prawidłowości sprawozdania, stwierdziła, co następuje.

W sprawozdaniu o źródłach pozyskania środków finansowych partia polityczna Partia Postępu Antyklerykalna Polska wykazała, iż w okresie sprawozdawczym nie pozyskała środków finansowych ani wartości niepieniężnych; we wszystkich pozycjach sprawozdania wykazano zero.

Z wyjaśnień udzielonych przez partię wynika, że korzystała ona nieodpłatnie z lokalu pod adresem podanym jako siedziba partii; lokal ten został udostępniony przez obywatela polskiego mającego stałe miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Wartość pozyskanego świadczenia niepieniężnego partia wyceniła na 10,00 zł. W sprawozdaniu powinny być zatem wykazane następujące kwoty:

- przychody/wpływy: 10,00 zł
- wartości niepieniężne: 10,00 zł.

Złożenie sprawozdania sporządzonego w sposób niezgodny ze stanem faktycznym, dotkniętego wyżej wymienionymi uchybieniami, dotyczącymi obu części sprawozdania, narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 38 ust. 1 ustawy o partiach politycznych. Zgodnie z art. 38a ustawy uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Z wyjaśnień wynika również, że partia nie ponosiła żadnych kosztów związanych z organizacją zebrań swoich jednostek organizacyjnych i organów, ponieważ nie organizowano żadnych spotkań. Aktywność partii ograniczała się do monitoringu mediów i opracowywania koncepcji rozwoju partii w przyszłości. W związku z tym działalność partii mogła być prowadzona bez pozyskiwania żadnych środków finansowych, ponieważ nie były z nią związane żadne koszty.

Partia nie posiadała w okresie sprawozdawczym rachunku bankowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego partii i dokumentów do niego załączonych oraz wyjaśnień partii, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: Stefan J. Jaworski

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Jan Kacprzak*,  
Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Maria Grzelka, Andrzej Kisielewicz,*  
*Stanisław Zabłocki*