

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 14 maja 2012 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców
Józefa Makosza

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 oraz Nr 217, poz. 1281)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Józefa Makosza o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r. **wskazując na uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Józefa Makosza przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 9 stycznia 2012 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Do sprawozdania dołączono raport i opinię biegłego rewidenta wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego.

W wyniku badania sprawozdania i dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Józefa Makosza na cele związane z wyborami pozyskał środki w kwocie 15 321,00 zł, które w całości pochodziły od osób fizycznych spełniających warunki określone w art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego i zostały wpłacone z zachowaniem limitu określonego w art. 134 § 2 i § 3 Kodeksu wyborczego. Wpłaty na rachunek bankowy Komitetu dokonywane były w formach określonych w art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego.

Pozyskane przez Komitet środki były gromadzone na rachunku bankowym o numerze 83 1240 4357 1111 0010 4112 6470, prowadzonym przez Bank Polska Kasa Opieki SA Oddział w Rybniku. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wymienione w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

W II części sprawozdania (informacje szczegółowe), pkt 2 (wpłaty na rzecz komitetu wyborczego, przyjęte i niezwrócone) Komitet nie wykazał wpłat prawidłowych w kwocie łącznej 15 321,00 zł przyjętych i niezwróconych. Złożenie sprawozdania sporządzonego w sposób niezgodny ze stanem faktycznym narusza ustawy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Wydatki Komitetu wyniosły 14 739,00 zł. Nie przekroczyły one limitu określonego na podstawie art. 135 § 1, w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego.

Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, w tym w prasie w rozumieniu prawa prasowego, nie przekroczyły limitu wydatków o którym mowa w art. 136 Kodeksu wyborczego.

Zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, wydatki komitetu zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, że uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w kwocie 582,00 zł, którą zobowiązany jest przekazać na rzecz organizacji pożytku publicznego, zgodnie z dyspozycją art. 138 § 3 i 5 Kodeksu wyborczego.

Pełnomocnik Komitetu Wyborczego Wyborców Józefa Makosza nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o utworzeniu strony internetowej Komitetu. Zgodnie z art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zawiadomienie o utworzeniu strony internetowej powinno być złożone w terminie do 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu wyborczego i termin ten upłynął 30 sierpnia 2011 r. Zgodnie z art. 144 Kodeksu wyborczego, uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz*
Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Bogusław Dauter, Janusz Niemcewicz,*
Stanisław Zabłocki