

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 16 lipca 2012 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców
„Nasz Powiat” Piotr Batura

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 oraz Nr 217, poz. 1281)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców „Nasz Powiat” Piotr Batura o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r. **ze wskazaniem uchybień** polegających na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 1-3 oraz art. 134 § 1 i 6 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców „Nasz Powiat” Piotr Batura przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 9 stycznia 2012 r., z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Do sprawozdania załączono opinię i raport biegłego rewidenta wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego.

W wyniku badania sprawozdania, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta oraz wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego Komitetu Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców „Nasz Powiat” Piotr Batura w okresie sprawozdawczym na rachunek bankowy o nr 21 1090 1362 0000 0001 1697 0351, prowadzony w Banku Zachodnim WBK S.A., pozyskał środki finansowe w łącznej wysokości 13 150,00 zł. Środki te pochodziły, zgodnie z art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego z wpłat od osób fizycznych, dokonanych w formie zgodnej z określoną w art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego oraz w terminach, wymienionych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego.

Do umowy rachunku bankowego Komitetu, jak wynika z załączonych do sprawozdania finansowego dokumentów oraz opinii i raportu biegłego rewidenta badającego sprawozdanie finansowe, nie zostały wprowadzone zastrzeżenia o dopuszczalnym sposobie dokonywania wpłat na rzecz komitetu wyborczego, dopuszczalnym źródle pozyskiwania środków finansowych oraz o dopuszczalnym terminie wpłat, co stanowi naruszenie art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Wydatki/koszty Komitetu wyniosły 13 117,06 zł. Kwota wydatków nie przekroczyła limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1, w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego. Jak wynika z opinii i raportu biegłego rewidenta, Komitet Wyborczy Wyborców „Nasz Powiat” Piotr Batura na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy wydatkował wszystkie zgromadzone środki finansowe, nie przekraczając jednak limitu wydatków, określonego w art. 136 Kodeksu wyborczego.

Nadwyżka pozyskanych środków nad poniesionymi wydatkami Komitetu wyniosła 32,94 zł i została w dniu 16 listopada 2011 r. przekazana, zgodnie

z art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego, na rzecz Uczniowskiego Klubu Sportowego Błyskawica z Rokietnicy, mającego status organizacji pożytku publicznego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu w terminie 7 dni od dnia przyjęcia przez Państwową Komisję Wyborczą zawiadomienia o utworzeniu Komitetu, co stanowi naruszenie 102 § 1 Kodeksu wyborczego. Jak wynika z oświadczenia pełnomocnika finansowego, Komitet nie posiadał strony internetowej. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 1-3 Kodeksu wyborczego.

Jak wynika z opinii i raportu biegłego rewidenta, badającego sprawozdanie finansowe oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitet Wyborczy Wyborców „Nasz Powiat” Piotr Batura korzystał z lokalu położonego w Poznaniu przy ul. Starogardzkiej 14, należącego do Patryka Batury. Koszta związane z korzystaniem z tego lokalu, jak wynika z opinii i raportu biegłego rewidenta, zostały poniesione za zgodą pełnomocnika finansowego Komitetu z prywatnych środków kandydata na senatora. Działanie takie, równoznaczne z przekazaniem Komitetowi środków finansowych z pominięciem rachunku bankowego Komitetu, stanowi naruszenie art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym wszystkie środki finansowe Komitetu powinny być gromadzone na rachunku bankowym i za pośrednictwem tego rachunku Komitet powinien dokonywać wydatków na cele związane z wyborami.

W związku z tym, że biegły rewident nie określił w raporcie wysokości wydatków poniesionych przez kandydata na senatora Państwowa Komisja Wyborcza w trybie art. 144 § 3 Kodeksu wyborczego zwróciła się do Komitetu o wskazanie wysokości tych kosztów. Pełnomocnik finansowy Komitetu nie udzieliła odpowiedzi na zapytanie Państwowej Komisji Wyborczej w tej kwestii.

Stwierdzone naruszenia przepisów Kodeksu wyborczego nie stanowią przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych, opinii

i raportu biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz,*
Stanisław Kosmal

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Bogusław Dauter, Maria Grzelka,*
Andrzej Mączyński, Janusz Niemcewicz, Włodzimierz Ryms, Stanisław Zabłocki