

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 25 czerwca 2012 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców
Kazimierza Kutza

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 oraz Nr 217, poz. 1281)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Kazimierza Kutza o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r. **ze wskazaniem uchybień** polegających na naruszeniu art. 102 § 1, art. 134 § 6 oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Kazimierza Kutza przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 2 stycznia 2012 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Do sprawozdania dołączono raport i opinię biegłego rewidenta wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września

2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego.

W wyniku badania sprawozdania i dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Kazimierza Kutza w sprawozdaniu wykazał przychody w kwocie 10 020,09, na które składały się środki pochodzące z wpłat od osób fizycznych na ogólną kwotę 10 000,00 zł oraz odsetki bankowe od środków zgromadzonych na rachunku bankowym Komitetu w wysokości 0,09 zł. Środki te zostały wpłacone w formie, wysokości i terminach zgodnych z przepisami Kodeksu wyborczego i były gromadzone na rachunku bankowym Komitetu o nr 18 1020 2313 0000 3302 0402 6860 prowadzonym przez PKO BP S.A. Oddział w 7 w Katowicach. Do przychodów Komitet błędnie zaliczył kwotę 20,00 zł wpłaconą na rachunek Komitetu przez pełnomocnika finansowego w celu pokrycia kosztów związanych z utrzymaniem rachunku. Faktycznie Komitet uzyskał przychody w kwocie 10 000,09 zł a nie, jak podano w sprawozdaniu, 10 020,09.

W II części sprawozdania (informacje szczegółowe), pkt 2 (wpłaty na rzecz komitetu wyborczego, przyjęte i niezwrócone) Komitet dokonał skreśleń i nie wykazał wpłat prawidłowych w kwocie łącznej 10 000,00 zł przyjętych i niezwróconych.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, że poniósł wydatki na cele związane z wyborami w kwocie 10 036,04 zł, które nie przekroczyły limitu wydatków, o którym mowa w art. 136 Kodeksu wyborczego oraz limitu wydatków określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego.

Analiza historii rachunku bankowego Komitetu w zestawieniu z danymi podanymi w sprawozdaniu wykazała różnicę w kwocie 23,89 zł; rozbieżność tę potwierdził biegły rewident w opinii i raporcie. Ponadto według opinii i raportu biegłego rewidenta kwota kosztów ujęta w rubryce sprawozdania „pozostałe wydatki”

wyniosła 74,00 zł, z dokumentów bankowych wynika natomiast, że jest to kwota 86,13 zł.

Z nadesłanych w trakcie badania sprawozdania wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu wynika, że wskazane rozbieżności powstały w wyniku błędnego sporządzenia sprawozdania.

Wymienione rozbieżności i błędy oznaczają złożenie sprawozdania niezgodnego ze stanem faktycznym, co narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego, nie stanowi jednak podstawy do odrzucenia sprawozdania.

Według opinii i raportu biegłego rewidenta stan środków pieniężnych na rachunku bankowym na dzień sporządzenia sprawozdania wynosił 7,94 zł.

Z zestawienia wykazanych w sprawozdaniu przychodów i wydatków Komitetu wynika, że jego wydatki przewyższyły przychody o kwotę 35,95 zł. Pełnomocnik finansowy Komitetu w załączonym do sprawozdania oświadczeniu wyjaśnił, że powstały niedobór został pokryty z jego własnych środków.

Do umowy rachunku bankowego Komitetu nie wprowadzono zastrzeżenia wymienionego w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego. Uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, że nie poniósł kosztów wynajmu powierzchni biurowej, w tym kosztów energii elektrycznej, w rubryce sprawozdania dotyczącej tego rodzaju wydatków wpisano „0”. Z nadesłanych w trakcie badania wyjaśnień wynika, że Komitet nie posiadał lokalu ani nie korzystał z wynajmu powierzchni biurowej, korespondencję Komitetu odbierano w biurze poselskim Kazimierza Kutza.

Pełnomocnik Komitetu Wyborczego Wyborców Kazimierza Kutza nie zawiadomił pisemnie Państwowej Komisji Wyborczej o utworzeniu strony internetowej Komitetu. Zgodnie z art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zawiadomienie o utworzeniu strony internetowej powinno być złożone w terminie 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu wyborczego i termin ten upłynął 24 sierpnia 2011r. Zgodnie z art. 144 Kodeksu wyborczego, uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Stanisław Kosmal*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Maria Grzelka, Andrzej Mączyński,
Janusz Niemcewicz, Włodzimierz Rymś, Stanisław Zabłocki*